

Справка по результатам проведения ВПР в 2024-2025 учебном году в МБОУ «Лаишевская СШ»

Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2024-2025 учебном году

В 2025 году в соответствии Приказом Росособнадзора от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024-2025 учебном году» Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 10 классах в МБОУ «Лаишевская СШ»

Количественный состав участников ВПР-2024-2025

Наименование предметов	4класс, чел.		5 класс, чел.	6 класс, чел.	7класс, чел.	8класс, чел.	10класс, чел.
	А	Б					
Русский язык	21 (22)	18 (20)	30 (32)	31 (32)	26 (27)	30 (32)	11(11)
Математика	22(2 2)	18(20)	30 (32)	30 (31)	27(27)	32(32)	11 (11)
Окружающий мир	22 (22)	20(20)	-	-	-	-	-
Биология	-		29 (32)	-	-	-	-
История	-		28 (32)	29 (31)	26 (27)	-	-
Литература	-		-	-	-	32 (32)	10 (11)
География	-		-	28 (31)	-	32(32)	-

Химия	-		-	-	-	-	11(11)
Физика	-		-	-	-	-	-
Информатика	-	-	-	-	26 (27)	-	-

Вывод: в работе приняли участие 95,3%. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2025 года в 4-ом классе

Обучающиеся 4-го класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»- предмет «случайного выбора».

Русский язык

Класс	Учитель, предмет	Итоги 2 триместра				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4а кл, 22 чел	Малюскин а Р.Н.	5	9	7	0	66,7 %	3	8	8	2	53%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 28% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 72% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Класс	Учитель, предмет	Итоги 2 триместра				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4б кл, 20 чел	Малюскин а Р.Н.	2	10	6	0	66,7 %	2	8	7	1	55,5 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 28% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 72% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Математика

Клас с	Учитель	Итоги 2 триместра				Качест во знаний	Итоги ВПР				Качеств о знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4акл, 22чел	Малюскина Р.Н.	7	8	6	1	68,2%	4	16	2	0	90,9%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 24% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 76% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Клас с	Учитель	Итоги 2 триместра				Качест во знаний	Итоги ВПР				Качеств о знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4бкл, 20чел	Алжикова А.С.	2	12	4	0	77,8%	4	13	0	1	94,4%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 24% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 76% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Окружающий мир

Клас с	Учитель	Итоги 2 триместра				Качест во знаний	Итоги ВПР				Качеств о знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4акл, 22чел	Малюскина Р.Н.	10	7	5	0	77,3%	4	11	7	0	68,1%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 76% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 8% обучающихся.

Клас с	Учитель	Итоги 2 триместра				Качест во знаний	Итоги ВПР				Качеств о знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4бкл, 20чел	Алжикова А.С.	9	9	2	0	90%	5	12	3	0	85%

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2025 по русскому языку, математике, окружающему миру в 4-ом классе показал *положительную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся.*

Итоги ВПР 2025 года в 5-ом классе

Обучающиеся 5-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Клас с	Учитель	Итоги 2 триместра				Качест во знаний	Итоги ВПР				Качеств о знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5кл, 32ч	Найда А.М.	4	15	11	0	63,3%	5	8	5	2	44%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 21,4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 18% обучающихся.

Математика

Клас с	Учитель	Итоги 2 триместра				Качест во знаний	Итоги ВПР				Качеств о знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5кл, 32ч	Молгачёва С.В.	5	18	7	0	76,7%	5	13	12	0	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 21,4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53,6% обучающихся;

История

Клас с	Учитель	Итоги 2 триместра				Качест во знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5кл, 32ч	Маханова А.В.	8	16	4	0	85,7%	3	19	6	0	78,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 12% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 72% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Биология

Клас с	Учитель	Итоги 2 триместра				Качест во знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

5кл, 32ч	Мордзова И.А.	10	12	7	0	75,9%	4	14	11	0	62%
-------------	------------------	----	----	---	---	-------	---	----	----	---	-----

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 37,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Итоги ВПР 2025 года в 6-ом классе

Обучающиеся 6-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – обязательные предметы; «География», «История» – на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Русский язык

Клас с	Учитель	Итоги 2 триместра				Качест во знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6кл, 31ч	Мамыкина Л.Н.	1	20	10	0	67,7%	4	18	7	2	70,97%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 25,9% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 66,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3,7% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов 2триместра и ВПР-2025по русскому языку показал *положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.*

Математика

Клас с	Учитель	Итоги 2 триместра				Качест во знаний	Итоги ВПР (28ч из 30ч)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6кл. 31ч	Ярухина С.С.	2	17	11	0	63,3%	0	11	17	2	36,67%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 42% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ 2 триместра и ВПР-2025 по математике показал *отрицательную динамику уровня обученности у некоторых обучающихся 6-го класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

География

Класс	Учитель	Итоги 2 триместра				Качество знаний	Итоги ВПР(26ч из 30ч)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6кл,32 ч	Мордзова И.А.	2	20	6	0	78,6%	1	18	9	0	67,86%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 11,5% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов 2 триместра и ВПР-2025 по географии показал отрицательную динамику по предмету. Наблюдается понижение качества знаний в 6 классе.

История

Класс	Учитель	Итоги 2 триместра				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6кл, 32ч	Маханова А.В.	5	16	7	0	75%	5	16	7	1	68,9%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 19,23% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 84,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 11,5% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся. Наблюдается понижение качества знаний 7 классе.

Итоги ВПР 2025 года в 7 классе

Обучающиеся 7 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырём учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Информатика» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 триместра				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7кл, 27ч	Найда А.М.	5	13	8	0	69,2%	6	11	7	2	65%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 16% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов 2 триместра и ВПР-2025 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит об объективности оценивания качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2 триместра				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7кл, 27ч	Ярухина С.С.	4	8	15	0	44,4%	3	8	14	2	40,74%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7,4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9,7%

обучающихся.

Сравнительный анализ итогов третьего триместра и ВПР-2024 по математике показал **положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит об объективности оценивания качества знаний по предмету..**

Информатика

Класс	Учитель	Итоги 2 триместра				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7кл, 27ч	Ерёмина А.С.	6	12	9	0	66,7%	2	14	9	1	61,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 3,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов 2 триместра и ВПР-2025 по информатике показал **положительную и небольшую отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит об объективности оценивания качества знаний по предмету.**

История

Класс	Учитель	Итоги 2 триместра				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7кл, 27ч	Маханова А.В.	7	15	4	0	84,6%	6	16	4	0	70%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 81% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся.

Итоги ВПР 2025 года в 8 классах

Обучающиеся 8-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – обязательные предметы; «Литература», «География» – по случайному распределению Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2 триместра.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8кл, 32ч	Мамыкина Л.Н..	3	13	16	0	50%	2	16	12	2	56,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 6,25% обучающихся; подтвердили (отм. =

отм. по журналу) – 89,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3,4% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов 2 триместра и ВПР-2025 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности у двух обучающихся 8-го класса, а в основном-динамика положительная, что говорит об объективности оценивания знаний по предмету происходит повышение уровня качества образования по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2 триместра				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8кл, 32ч	Молгачёва С.В.	3	10	19	0	40,6%	1	12	18	1	40,63%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 9,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 93% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов 2 триместра и ВПР-2025 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности у двух обучающихся 8-х классов, в целом качество знаний по предмету не изменилось.

Литература

Класс	Учитель	Итоги 2 триместра				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8кл, 32ч	Мамыкина Л.Н.	9	13	10	0	68,8%	0	16	15	1	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 31% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 78,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов третьего триместра и ВПР-2024 по литературе показал отрицательную динамику у двух обучающихся, уровня обученности обучающихся 8-го класса.

География

Клас с	Учитель	Итоги 2 триместра				Качеств о знаний	Итоги ВПР				Качеств о знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8кл, 32ч	Мордвова И.А.	6	12	14	0	56,3%	2	16	14	0	56,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7,1% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Сравнительный анализ итогов третьего триместра и ВПР-2024 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-го класса.

Итоги ВПР 2025 года в 10 классе

Обучающиеся 10-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырём учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – обязательные предметы; «Литература», «Химия» – по случайному распределению Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 1 полугодия.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10кл, 11ч	Найда А.М.	2	6	3	0	72,7%	2	4	4	1	55%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 27,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 81,8% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов первого полугодия и ВПР-2025 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности у трех обучающихся 10-го класса, а в основном-динамика положительная, что говорит об объективности оценивания знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 1 полугодия.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10кл, 11ч	Ярухина С.С.	1	8	2	0	81,8%	1	2	8	0	81,8%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 54,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 45,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов первого полугодия и ВПР-2025 по математике показал в основном-динамика положительная, что говорит об объективности оценивания знаний по предмету, качество знаний не изменилось.

Литература

Класс	Учитель	Итоги 1 полугодия.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10кл, 11ч	Найда А.М.	8	2	0	0	100%	4	2	4	0	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 40% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов первого полугодия и ВПР-2025 по литературе показал отрицательную динамику уровня обученности у двух обучающихся 10-го

класса, а в основном-динамика положительная, что говорит об объективности оценивания знаний по предмету.

Химия

Класс	Учитель	Итоги 1 полугодия.				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10кл, 11ч	Бармотин Д.Г.	8	2	1	0	90,9%	9	2	0	0	100%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 91% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 9,1% обучающихся.

Сравнительный анализ итогов первого полугодия и ВПР-2025 по химии показал *положительную динамику и повышение уровня качества образования, что говорит об объективности оценивания знаний по предмету.*

Общие выводы по результатам ВПР-2025

- 60 процентов обучающихся подтвердили своей отметки за 2024-2025 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 5,7 классах: 62 процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии, обществознанию в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.
- Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 5–8-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории, географии, химии. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, географии, истории. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике.

Рекомендации

- Обсудить результаты ВПР-2025 на педагогическом совете.
- Руководителям ШМО:
 - Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 26.08.2025.
 - Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 26.08.2025г
- Классным руководителям 4-8,10-х классов:
 - Довести до сведения родителей результаты ВПР.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025-2026 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2026 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2025 при планировании ВСОКО на 2025-2026 учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания *русского языка, математики в 4–8-х классах.*

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до *26.08.2025г*

7. Организовать повышение квалификации учителей *русского языка и математики* с целью повышения качества преподавания предметов.

8. Отметить работу *Мордвовой И.А., Найда А.М., Махановой А.В.*, Мамыкиной Л.Н. по повышению качества знаний обучающихся.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Буянкина М.А..

Со справкой ознакомлен(ы):

